

EXPERTIZĂ TEHNICĂ

obiectul:

Actualizarea expertizei tehnice cuprinsă în DALI pentru imobilul monument istoric de categoria B, de interes local-Palatul Administrativ al județului Cluj

beneficiar:

INSTITUȚIA PREFECTULUI-JUDEȚUL CLUJ
B-dul. 21 Decembrie 1989 nr. 58 Cluj-Napoca

executant:

dr. Ing. Augustin CÎMPEAN
expert tehnic M.L.P.A.T.atestat 647, MCC 120E
400488 Cluj-Napoca, Cluj, România
tel: 00-40-723-35.23.18, fax: 00-40-364-81.87.03

copyright:

pagini:

Nr./data:



ROMÂNIA
MINISTERUL CULTURII ŞI CULTELOR



CERTIFICAT DE ATESTARE

Nr. 349/E / 16.08.2008



MINISTRUL CULTURII

CAMPEAN Augustin

funcție: șef inspectorat / în funcție de la anul 1944 la nume Ivanovici din R.

locuință: Sat Archiud, jud. Maramureș

telefon: 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD

Naștere: la data de 18.04.2008 în Stalinița din R.

poate a desfășura activitate în domeniul patrimoniului cultural și istoric

în cadrul:

EXPERT

la documente

d - înregistrare - certificare și/ sau reabilitare structuri

tehnice;

E - verificare proiect; D - proiect; G - inspectie și

urmărire comportării în timp a monumentelor inscrise

MINISTRU,

post: șef inspectorat

COMISIE ATESTARE
SECRETAR

DE ATESTAT DOCUMENTUL	
CÂMPĂN, I. AUGUSTIN	
șef inspectorat	
Sediu: Sat Archiud, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD	
Data emisiei: 16.08.2008	
Data expirării: 15.09.2008	
Număr de identificare: 00000000000000000000000000000000	
Data nașterii: 18.04.2008	
Loc de naștere: Stalinița, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD	
Data emisiei: 16.08.2008	
Data expirării: 15.09.2008	
Număr de identificare: 00000000000000000000000000000000	

CERTIFICAT DE ATESTARE			
EXPERT	INTERVNU	SECRETAR	LEGITIMATIE
Campean, I. Augustin	Intervnu	Secretar	Robert Popescu
șef inspectorat	șef inspectorat	șef inspectorat	Robert Popescu
Sat Archiud, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD	Sat Archiud, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD	Sat Archiud, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD	Sat Archiud, jud. Maramureș, str. 10, nr. 10, tel. 074733 604733, e-mail: SPOLER.CI@M.MD
16.08.2008	16.08.2008	16.08.2008	16.08.2008
15.09.2008	15.09.2008	15.09.2008	15.09.2008



LEGITIMATIE

Robert Popescu



EXPERTIZĂ TEHNICĂ

actualizare Expertiză Tehnică nr. 80/ 2020

1. Motivul efectuării expertizei.

Clădirea expertizată, amplasată în Cluj-Napoca, b-dul 21 Decembrie 1989 nr. 58, face parte din construcții cu valoare istorică și arhitecturală executate în urmă cu peste 100 ani. În timp, sub acțiunea factorilor corozivi/agresivi de mediu, a utilizării cu diverse funcții și a unei întrețineri insuficiente, imobilul a cunoscut degradări importante cu efecte defavorabile asupra cerințelor functionale, de durabilitate și păstrării acestuia în patrimoniul istoric și arhitectural al localității. Pentru inițierarea acestei situații se propune:

1.1. Repararea degradărilor aferente elementelor structurale și nestructurale acumulate de clădire în timp.

1.2. Restaurarea clădirii prin îndepărțarea modificărilor la configurația inițială a clădirii, dacă acestea nu se justifică funcțional, structural sau pe alte considerențe bine fundamentează.

Prezentul raport de expertiză s-a întocmit la cererea beneficiarului/utilizatorului, în vederea evaluării stării tehnice a clădirii, a stabilității gradului ei de risc seismic în conformitate cu prevederile P100-3/ 2019 și a măsurilor necesare de renovare/consolidare și reabilitare a clădirii.

2. Încadrarea construcției în grupe și categorii.

a) Clasa de importanță și de expunere la cutremur II, conform Codului de Proiectare seismică, partea I-P100-1 (clădire de patrimoniu).

b) Categoria de importanță B-conform prevederilor HG 766/ 1997, ANEXA Nr. 2a (clădire de patrimoniu, monument istoric și de arhitectură).

c) Clădire monumentelor istoric și de arhitectură înscrisă în LMI 2015 ale județului Cluj la poziția numărul 725, cu numărul de cod CJ-II-m-B-07267 și cu denumirea de Prefectura Cluj-Napoca.

3. Descrierea condițiilor de amplasare.

Amplasamentul construcției expertizate este situat în perimetrul de protecție a valorilor istorice și arhitecturale artistice ai municipiului Cluj-Napoca, județul Cluj, locație caracterizat prin:

- Poziție în zona de hazard seismic cu accelerație orizontală a terenului pentru proiectare $a_g=0.10g$ (pentru cutremure având intervalul mediu de recurență IMR=225 ani) și cu perioada de colț $T_g=0.70s$ (conform Codului de proiectare seismică P100-2013);

- Poziție în zona valorii caracteristice a încărcării din zăpadă pe sol $sok=1,50$ kN/mp, valoare ce corespunde unui interval mediu de recurență de IMR=50 ani, cu probabilitate de depășire într-un an de 2% (conform Codului de proiectare indicativ CR1-1-3/2012);

- Poziție în zona valorii caracteristice a presiunii dinamice a vântului de 0,40 kN/mp, determinată din viteza de referință mediată pe 10min și având 50 ani interval de recurență (conform Codului de proiectare indicativ CR 1-1-4/2012);

- Teren de fundație aparținând categoriei geotehnice 1, cu risc geotehnic redus (conform NP 074/2014), stabil, lipsit de alunecări sau de alte fenomene geodinamice: defavorabile construcțiilor;

- Zonă climatică II (conform STAS 6472/2-83), cu temperatură convențională de calcul pe timp de vară de +25°C

- Zonă climatică III (conform STAS 10907/1-97) cu temperatură convențională de calcul pe timp de iarnă de -18°

4. Prezentarea metodologiei aplicate.

Investigarea sărbi tehnice a clădirii s-a făcut cu ajutorul metodei de analiză calitativă E1 și a metodei de evaluare analitică prin calcul E2a.

În baza Codului de Evaluare Seismică a Clădirilor Existente, Indicativ P100-3-2019, nivelul de cunoaștere a geometriei structuri, a modului de alcătuire a elementelor structurale și nestructurale precum și a materialelor din alcătuirea clădirii (sub aspectul caracteristicilor mecanice) se încadrează în nivelul KL1 (cunoaștere limitată), pentru care coeficientul de încredere este CF=1,35. Configurația de ansamblu și dimensiunile elementelor structurale au fost stabilite prin măsurători. Nu s-a dispus de proiectul de execuție a imobilului existent. Ca urmare, pentru alcătuirea lui de detaliu și a elementelor de structură ale acestuia s-au avut în vedere practicile de realizare a construcțiilor în perioada de execuție, completată cu sondaje efectuate în puncte și pe elemente considerate semnificative pentru informațiile căutate. Caracteristicile mecanice ale materialelor au fost considerate cele din standardele tehnice actuale și cele existente în standarde mai vechi sau assimilate acestora, asociate cu teste simple efectuate locu obiect pe elementele studiate sau pe cele identificate ca critice/ esențiale pentru structură. În elaborarea expertizei au mai fost utilizate:

- Relevaul clădirii întocmit de 3F STUDIO s.r.l. planșele din figurile:1 (Plan subsol), 2 (Plan parter), 3 (Plan etaj 1), 4 (Plan etaj 2), 5 (Secțiune longitudinală b-b) și 6 (Secțiune transversală a-a).

- Expertiza nr. 80/ 2020, de evaluare tehnică a clădirii și de stabilire a măsurilor necesare de renovare/consolidare și reabilitare arhitecturală structurală,

- Codul de proiectare seismică -Partea III: prevederi pentru evaluarea seismică a clădirilor existente, Indicativ P 100-3/ 2019,

- Codul de proiectare pentru structuri din zidărie, Indicativ CR 6-2013,

- Hotărârea Guvernului nr. 766/ 1977 pentru aprobarea unor regulaamente privind încadrarea construcțiilor în categorii de importanță,
- Propunerile de intervenții arhitecturale formulate de beneficiar în colaborare cu proiectantul, 3F STUDIO s.r.l.,
- Legea 10/ 1995 privind calitatea în construcții, cu complecțările și adăugirile ulterioare,
- Legea 50/ 1991, cu modificările și adăugirile ulterioare, privind autorizarea execuției construcțiilor și nunele măsuri pentru realizarea locuințelor" (M.O. nr. 259),
- Legea 422/ 2001 cu modificările și nadăugirile ulterioare, privind protejarea monumentelor istorice (M.O.nr. 407 din 24.07.2001),
- Codul de proiectare seismică-Partea I: prevederi de proiectare pentru clădiri , Indicativ P.100-1/ 2013,
- Hotărârea Guvernului României, nr. 2/ 1994 privind „punerea în siguranță a fondului construit existent (M.O.VII/ 198-29.07.1994),
- Hotărârea Guvernului României nr. 486/ 1993 privind "creșterea siguranței în exploatare a construcțiilor și instalațiilor care prezintă surse mari de risc" (M.O.VII/ 263-23.09.1993).
- Hotărârea Guvernului nr. 742/ 2018 privind modificarea Hotărârii Guvernului nr. 925/ 1995 pentru aprobarea Regulamentului de verificare și expertizare tehnică de calitate a proiectelor, a execuției și a construcțiilor,
- Îndrumătorul privind cazuri particulare de expertizare tehnică a clădirilor pentru cerința fundamentală "rezistență mecanică și stabilitate", indicativ C254-2017,
- Ordonanța Guvernului nr. 20/ 1994 privind „punerea în siguranță a fondului construit existent, nr. 30.654/ 2.182/MC (M.O.VII/289-12.10.1994),
- Cercetarea amânunță a sistemului structural al clădirii și a clădirilor învecinate.

5. Descrierea construcției existente din punct de vedere arhitectural, funcțional și al instalațiilor.

Clădirea expertizată, dezvoltată pe patru nivele, subsol, parter și două etaje (v. foto 1, 2, 3 și 4), este alcătuită în configurația arhitecturală prezentată în planșele din figurile 1, 2, 3 și 4. Fațadele acesteia: est (spre p-ța Avram Iancu), nord (spre b-dul 21 decembrie 1989) și vest (spre str. Baba Novac) sunt orientate spre spațiile publice. Fațada sud, parțial este slăbită prin calcan cu clădiri învecinate. Peretele liber al acesteia este simplu, tendut și zugrăvit (v.foto 5). Fațadele spre spațiile publice sunt bogat ornamentate cu elemente arhitecturale de valoare incontestabilă ce dă clădirii personalitate și distincție (v. foto 1, 2, 3, 4). Clădirea este realizată cu acoperiș de tip șarpeană prevăzut pe contur cu atice și turnuri acoperite de cupole din tablă nervurate. Învelitoarea este realizată din tigle ceramice atârnante direct pe șipci. Spațiile interioare ale clădirii sunt compuse din încăperile destinate birourilor (dispuși spre laturile perimetrale/ exterioare), din casă de scără principală/ monumentală dezvoltată între parter și etajul II, din case de scără secundare și din patru curți de lumină, două din ele (cuprinse între peretii din axele 2-

4:C-D și 5-7:C-D) dispuse de o parte și alta a scării monumentală și două de dimensiuni mai reduse, amplasate în partea sud-est a imobilului.

Tâmplăria (ușile interioare+ferestrele) este din lemn. Fereastrile sunt duble. Pardoselile subsolului; parțial sunt din ciment sclivisit/ rolat și parțial din podele de scândură. Cele spre pod sunt realizate din parchet lameler pe plăci OSB. La parter și la cele două etaje încăperile sunt realizate cu pardoseli din parchet masiv de stejar montat pe dusumele cărbe. În grupurile sanitare și pe coridoare pardoselile sunt realizate din mozaic.

Pereții interiori și tavanile sunt tencuite și zugrăvite. Local (în unele încăperi) tavanile sunt rigipsate. Fațadele din spate curțiile de lumină sunt simple, tencuite și zugrăvite. Cele spre spațiile publice sunt tencuite și ornamentate cu elemente decorative (brâie, encadramente, bossage, etc.). Decorația clădirii este completată cu 2 turnuri principale (în coiful de N-E și N-V) și cu 12 turulete, câte 4 pe fiecare fațadă N, E și V (v. foto 1, 2, 3, 4).

Clădirea este dotată cu toate instalațiile necesare asigurării cerințelor de folosire și de confort (instalații electrice cu circuite de lumină și de prize, instalații sanitare, instalații de gaze naturale combustibile, cu instalații de încălzire centrală și cu instalații climatizare).

6. Descrierea construcției din punct de vedere structural: infrastructura, fundațiile și suprastructura.

Structura de rezistență a clădirii este formată din:

- **FUNDĂȚII** continue sub toți pereții strucuturali. Conform studiului geotehnic, efectuat în anul 2020 de SoilTesting s.r.l., acestea sunt realizate din beton, cu adâncimea de 1,00m (măsurată de la cota pardoselii subsolului) și cu lățimea egală grosimii peretilor de la subsol. Ca teren de fundare este indicat stratul de nisip cu piatră existent la această adâncime, pentru care este dată o presiune convențională de calcul $p_{con}=300\text{ kPa}$ ($3,00\text{ kg/cm}^2$), corespunzătoare unei fundații cu lățimea $B=1,00\text{ m}$ și cu adâncimea $D=2,00\text{ m}$;

- **PERETI** portanți la subsol executati din zidărie de cărămidă ceramică plină cu intercalări de piatră naturală executati cu mortar de var-nisip. Dispunerea și grosimile acestora sunt cele indicate în planșa din figura 1;

- **PLANSEE** din boltișoare de zidărie de cărămidă pe profile metalice laminante (bolti prusace) peste subsol, peste parter și peste cele două etaje;

- **SARPANTĂ** din lemn masiv de rășinoase de tip eclectic, compusă din ferme principale și ferme secundare, fixată la partea superioară a peretilor de la etaj II. Fermele principale sunt compuse din coarde, arbalestieri, traverse și bare de agătare. Ele preiau încărcările laterale/ împingerile din structura acoperișului. În partea avansată plan orizontal, sunt montați longeroni, bare de echilibru și cosoroabe. În mediu, între coame și streasine sunt fixate pane cu contrafise pană-popii. Intersecțiile componentelor șarpantei este cel clasic/tradițional, cu imbinări ale elementelor structurale la intersecții în noduri prin ceputuri și chertări bine păsuite, fixate cu ajutorul cuielor din lemn de esență tare și cu piese metalice;

Învelitorile tururilor principale și a turuletelor sunt fixate pe șarpante piramidale executate din lemn, cu căpriori și astorii din scândură.

7. Aprecieri privitoare la nivelele de uzură ale construcției cu instalațiile aferente.

Uzura clădirii constatătă în acțiunea de expertizare este fizică și morală. Uzura fizică, a elementelor structurale și nestructurale, este materializată prin:

7.1. Învelitoarea degradată, cu ligile fisurate, clobite, găurite sau exfoliate. Urmările stării acesteia, local se produc infiltrări ce afectează elementele sarpantei acoperișului și planșoul de peste etajul II.

7.2. Tinichigerie ruginată, străpunsă de rugină și deplasată de la poziție. Lipsa pantelor continue a jgheaburilor spre bârlane a favorizat colectarea de apă și praf (cu precădere în spatele francoanelor de la nivelul streașinelor) care s-a transformat în sol în care, local, s-a dezvoltat vegetație ce acceleră procesele de coroziune. Învelitorile din tablă și glăfurile defecte, deplasate de la poziție înlesnesc umezirea peretilor și ai elementelor de construcție pe care sunt fixate.

7.3. Fisurarea a două turnuleje de pe fațada ax N. Deși fixate de sarpantă printr-o improvizare, echilibrul acestora este critic, existând un real pericol de prăbușire și o potențială sursă de grave accidente, chiar mortale, pentru trecătorii de pe trotuarul străzii 21 Decembrie 1989.

7.4. Putrezirea locală a unor elemente de rezistență din alcătuirea sarpantei acoperișului (câpriori, șipci, cosoroabe, longeroni, etc.). Umezirea lor periodică de apele ce se infiltră prin învelitoare, favorizează și acceleră fenomenele de putrezire, de apariție și de dezvoltare a unor ciuperci și a unor dăunători specifici lemnului. Sub acțiunea acestora sunt afectate caracteristicile mecanice și capacitatele portante ale elementelor respective;

7.5. Cedăr (deplasări + rotiri) în nodurile de intersecție a componentelor sarpantei acoperișului;

7.6. Tencuieli exterioare căzute de pe suprafețe importante, desprinse de stratul suport/cojite, fisurate sau devenite nisipate prin spălarea llantului din acestea de precipitațiile atmosferice. Starea acestora mărește vulnerabilitatea peretilor strucurali la factorii corozivi de mediu și crează un aspect civic neplăcut, de construcție neîntreținută, în parăgină;

7.7. Profile și detalii de arhitectură din mortar (brâie, ancadramente, etc.), fisurate, desprinse de stratul suport sau căzuțe de la poziție);

7.8. Finisaje interioare la subsol degradate, căzute de pe zidării, devenite nisipate și afectate de igrasie;

7.9. Zugrăvele și vopsitori exterioare și interioare degradate fizic, pătate, decolorate sau spălate de apele meteorice ajunse pe acestea;

7.10. Parapeți și socluri afectate de precipitațiile atmosferice și de igrasie;

7.11. Pardoseli la subsol, din podea local putrezite, devenite neutilizabile. Cele din ciment sclivisit sunt denivelate și fisurate;

7.12. Pardoseli la mansardă putrezite, denivelate și cu deformații mari, peste cele admisibile, deranjante chiar la mersul obișnuit, necandentat.

7.13. Tâmplărie (ferestre+uși interioare) uzate fizic și moral, cu geamuri din sticlă și cu feronerie de acționare uzată fizic, cu funcționare defectuoasă, parte din ea neutilizabilă;

7.14. Uși exterioare din metal și din lemn masiv uzate fizic, cu feronerie și finisaje degradate fizic;

7.15. Slăbiri în pereți și în tavan produse la introducerea instalațiilor interioare aferente clădirii, executate neprofesional și instalații scoase din funcție păstrate nedemolate, fără refacerea continuității elementelor de construcție străbătute de acestea;

Uzura morală a clădirii este generată de:

- a) Lipsa unui ascensor pentru persoane;
- b) Amenajarea și dotarea oficiului și a sălii de mese, pentru personalul angajat al instituției;
- c) Amenajarea și dotarea grupurilor sanitare la standardele actuale;
- d) Folosirea unui sistem de încălzire ineficient, cu consumuri energetice și costuri ridicate;
- e) Instalații electrice cu perioade de funcționare depășite și cu improvizări locale;
- f) Folosirea pardoselilor clasice tradiționale din podele, ciment scâvosit, mozaic, etc.;
- g) Parazitarea configurației arhitecturale inițiale a clădirii cu intervențiile de suprimare a curților interioare de lumină;
- h) Lipsa unui sistem de climatizare eficient centralizat. În prezent clădirea funcționează cu unități independente improvizate, ce afectează imaginea fațadelor.

8. Descrierea lucrărilor de intervenție executate în trecut, motivul și tipul intervenției.

Clădirea analizată a fost construită în anul 1910 cu destinație de birouri (sediu Camerei de Comerț și de Industrie Cluj).

Nu există o evidență a intervențiilor efectuate în timp asupra construcției inițiale. Ca acțiuni în acest sens au fost constatațate:

8.1. Desființarea curțiilor de lumină menționate la punctul 7 g de mai sus și transformarea lor în parter și în etaje în spații pentru birouri. Prin această intervenție au fost obturate ferestrele din pereți aferenți. Compartimentarea acestora pe verticală s-a făcut cu planșee de beton armat rezemate/ fixate în pereți curțiilor de lumină respective;

8.2. Improvizarea unor spații utile în pod în regim de mansardă. Pardoselile de călcare ale acestora au fost realizate cu descărcare pe planșee de lemn fixate pe grinzi metalice la cota superioară a coardelor șarpantei acoperișului. Pe înclinat, închiderile de pește mansardă s-a realizat în planul căpriorilor;

8.3. Lucrările de recompartimentare a spațiilor interioare, executate la subsol și la nivelurile superioare;

8.4. Montarea centralei termice la subsolul clădirii și introducerea instalațiilor interioare aferente clădirii (electrică, sanitare, de încălzire centrală, de gaze naturale combustibile, de curenți slabii, etc.);

8.5. Consolidarea scărilor cu profile metalice compuse din grinzi (sub rampe) și din stâlpi din leavă;

8.6. Schimbarea repetată a funcțiunilor atribuite spațiilor interioare și atribuirea unor destinații cu încărcare tehnologică indicată, fără un studiu de rezistență prealabil;

9 Evaluarea calitativă a construcției la acțiunile seismice. (pentru metodologia de nivel 2)

Evaluarea seismică a clădirii s-a făcut în baza Codului de evaluare seismică a Clădirilor existente, P100-3:2019, pe baza a 3 indicatori/parametri R1, R2 și R3 ce în seama de:

- Caracteristicile generale ale construcției/clădirii (R1)
- De starea generală de afectare a construcției/clădirii (R2)
- Capacitatea de rezistență la forță tăietoare/eforturi mecanice a construcției (R3)

Valorile celor trei indicatori asociate claselor de risc seismic sunt prezentate în tabelele de mai jos.

Valori ale indicatorului R1 asociate claselor de risc seismic:

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R1 (R1 = 60%)			
< 30	31 - 60	61 - 90	91 - 100

Valori ale indicatorului R2 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R2 (R2 = 100%)			
< 40	41 - 70	71 - 90	91 - 100

Valori ale indicatorului R3 asociate claselor de risc seismic

Clasa de risc seismic			
I	II	III	IV
Valori R3 (%) (R3 = 100%)			
< 35	36 - 65	66 - 95	96 - 100

Indicatorii R1 și R2 se stabilesc prin evaluare calitativă detaliată.

Indicatorul R1.

Criteriul	Criteriul este Îndeplinit	Criteriul nu este Îndeplinit		
		Neîndeplinire moderată minoră	Neîndeplinire moderată	Neîndeplinire majoră
1	2	3	4	5
(1) Calitatea sistemului structural				
- Eficiența conlucrării spațiale a elementelor structurii care depinde de natura și calitatea legăturilor între pereti de pe direcțiile ortogonale și a legăturilor între pereti și planșee - Existenta anilor de zidărie suficiente și aproximativ egale pe cele două direcții. Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: prevederile CR 6-2013.	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat:	6			
(2) Calitatea zidăriei				
- Calitatea elementelor, omogenitatea tesenii, regularitatea rosturilor, gradul de umplere cu mortar, existența unor zone slabite de slătun și/ sau nișe - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: calitatea materialelor și a execuției conform reglementărilor în vigoare.	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat:	8			
(3) Tipul planșelor				

<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: rigiditatea planșelor în plan orizontal și eficiența legăturilor cu pereti (capacitatea de a asigura compatibilitatea deformațiilor peretilor structurali și de a împiedica răsturnarea peretilor pentru forțe seismice perpendiculare pe plan); - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: planșe complete din beton armat monolit la toate nivelurile, fără goluri care le slăbesc semnificativ rezistența și rigiditatea. 	10	5-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	7			
(4) Configurația în plan				
<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: compactitatea și simetria geometrică și structurală în plan, exprimate prin raportul între lungimile laturilor și prin dimensiunile retragerilor în plan, existența sau absența bowindow-urilor; - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: prevederile P 100-1/2013; 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	6			
(5) Configurație în elevație				

<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: uniformitatea geometrică și structurală în elevație, exprimate prin absența/existența retragerilor etajelor successive, existența unor proeminențe la ultimul nivel, discontinuități create de sporirea ariei golurilor din pereti la parter și la un nivel intermediar, - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: prevederile P 100-1/2013; 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	7			
(6) Distanța între pereti				
<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: distanțele între peretele structurali, pe fiecare dintre direcțiile principale ale clădirii, - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: sistem structural cu pereti deschiși (fagure) definit conform CR 6-2013. 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	5			
(7) Elemente care dau împingeri laterale				
<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: existența arcelor, boltilor, cupolelor, șarpantelor, cu/ fără elemente care preiau/ limitează efectele împingerilor - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: lipsa elementelor structurale care dă împingeri (bolți, șarpante etc.) 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	8			
(8) Tipul terenului de fundare și al fundațiilor				

<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: natura terenului de fundare (normal/dificil), capacitatea fundațiilor de a prelua și a transmite la teren încărcările verticale, eforturile provenite din tasări diferențiale și din acțiunea cutremurului; - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: teren normal de fundare, fundații continue din beton armat. 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	9			
(9) Interacțiuni posibile cu clădirile adiacente				
<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: existența/absența riscului de ciocnire cu clădirile alăturate (cladire izolată, cladire cu vecinătăți pe 1, 2, 3 laturi), înălțimile clădirilor vecine, existența riscului de cădere a unor componente ale clădirilor vecine; - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: cladire izolată 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	5			
(10) Elemente nestructurale				
<ul style="list-style-type: none"> - Criterii de apreciere: existența unor elemente de zidărie majore (calcare, frontoarie, timpană), placaje grele; alte elemente decorative importante care prezintă risc de prăbușire; - Criteriu orientativ pentru punctajul maxim: lipsa acestor elemente sau asigurarea stabilității lor conform prevederilor din P 100-1/2013 	10	8-10	4-8	0-4
Punctaj acordat	5			

Total R1 = 66 puncte.

Indicatorul R2

categoriile avarililor	elemente verticale (Av)			elemente orizontale (Ah)		
	suprafață afectată			suprafață afectată		
	< 1/3	1/3 ... 2/3	> 2/3	< 1/3	1/3 ... 2/3	> 2/3
nasemnificative	0	0	0	0	0	0
moderate	65	0	0	25	0	0
grave	-	-	-	-	-	-
foarte grave	-	-	-	-	-	-

$$R2 = Av + Ah = 90 \text{ puncte}$$

Conform P100-3/ 2019, Indicatorul R3 ce definește gradul de asigurare structurală seismică a structurii de rezistență a clădirii s-a stabilit în termeni de rezistență la nivelul situat imediat deasupra cotei teoretice de încastrare.

a) Date generale:

- Anul edificării clădirii 1910,
- Funcțunea actuală: sediul prefecturii Cluj-Napoca, județul Cluj,
- Structură rezistență: identică la toate nivelele,
- Pereti structurali: zidări simple de cărămidă ceramică plină cu grosimile indicate în planșele relevanțe anexate ($t=50\text{cm}, 65\text{cm}$)
- Planșeale: bolisoare de zidărie de cărămidă plină pe profile metalice dispuse pe direcție transversală,
- Înălțimile de nivel 4,40m,
- Starea actuală: în folosință/ exploatare, finisată (v. foto 1, 2, 3) și dotată cu instalații aferente de tip obișnuit,
- Comportarea la cutremurele din secolul al XX-lea (1940, 1977): bună, fără degradări structurale.

b) Nivelul de cunoștere:

KL1-din relevul complet al clădirii efectuat în anul 2000 și din teste limitate în teren privitoare la gradul de conservare a calității materialelor din alcătuirea elementelor structurale;

c) Caracteristicile mecanice și rezistențele zidăriei (evaluate pe baza practicilor de edificare a zidărilor în perioada lor de edificare, a normelor de proiectare mai vechi și a testelor efectuate);

- Factorul de încredere CF=1,35,
 - Coeficientul parțial de siguranță: $Y_M=3,00$,
 - Rezistența de proiectare la compresiune a zidăriei: $f_m=3,00 \text{ N/mm}^2$,
 - Rezistența de proiectare la compresiune: $f_d = f_m / CF = 3,00 / 1,35 = 2,22 \text{ N/mm}^2$;
 - Rezistența caracteristică inițială la luncare/ forfecare în răstul de așezare: $f_{vk0} = 0,045 \text{ N/mm}^2$,
 - Rezistența de proiectare la forfecare: $f_d = 0,04 \cdot f_m / Y_M \cdot CF = 0,04 \cdot 3,00 / 3 \cdot 1,35 = 0,0296 \text{ N/mm}^2$,
 - Efortul unitar normal de compresiune, considerând încărcarea verticală uniformă distribuită pe întreaga suprafață de rezistență:
- $$\sigma_d = 51926000 / 143800000 = 519,26 / 1438 = 0,361 \text{ N/mm}^2$$
- Rezistența unitară de proiectare la luncare în răst orizontal: $f_d = f_m / Y_M \cdot CF = 1,33 \cdot f_{vk} / Y_M \cdot CF = 1,33 \cdot (f_{vk0} + 0,4) \sigma_d / Y_M \cdot CF$, unde $f_{vk0} = 0,20 \text{ N/mm}^2$ (conform CR 6-2006, punctul 4.1.1.2.1) pentru mortare M5, M2,5, $\sigma = 2,80 \text{ N/mm}^2$.
 - $f_d = 1,33 \cdot (0,20 + 0,4 \cdot 2,80) / 3 \cdot 1,35 = 0,433 \text{ N/mm}^2$.

d) Caracteristicile geometrice ale clădirii și structurii, calculată din releevele complete ale construcției,

- Aria nivelului: $A_{niv}=951 \text{ mp}$;
- Aria planșeului pe nivel: $A_p/niv.=788 \text{ mp}$;
- Aria zidăriei în plan pe nivel: $A_{zid,niv.}=165 \text{ mp}$;
- Volumul zidăriei pe nivel: $V_{zid,niv.} 420 \text{ mc}$;

e) Greutatea de proiectare a nivelului,

- Greutatea specifică a zidăriei $\gamma_{zid}=18 \text{ kN/mc}$,
- Greutatea zidăriei pe nivel: $G_{zid,niv}=420 \times 18=7560 \text{ kN}$,
- Greutatea specifică a planșelor de peste P, E1 și E2:
 .bolțișoare $0,15 \times 18 = 2,70 \text{ kN/mp}$,
 .profile metalice $0,25 \text{ kN/mp}$,
 .tencuielli+finisaje tavan $0,50 \text{ kN/mp}$,
 .pardoseli grinzișoare: $0,150 \text{ kN/mp}$
 .pereți desărțitori ușori $1,20 \text{ kN/mp}$,
 .umplutură de orizontalizare (moloz+nisip): $1,00 \text{ kN/mp}$,
 .încărcarea utilă: $0,30 \cdot 2,00 = 0,6 \text{ kN/mp}$,
 .div. inst.+rotunjiri $0,20 \text{ kN/mp}$

Total 6,80 kN/mp.

- Greutatea unitară de proiectare a planșeului de peste etajul II (planșeul de lemn+șarpanta acoperișului+învelitoarea din tigle ceramice): 9,58kN/ mp.

- Greutatea totală de proiectare a planșelor:

planșele de peste parter și de peste etajul I: $G_{pl.1}=G_{pl.2}=786 \times 6,60 = 5187,60$ kN, rotund 5188kN,

planșul de peste etajul II: $G_{pl.3}=786 \cdot 9,58 = 7529,88$ kN, rotund 7530kN.

f) Greutatea nivelurilor pentru calculul forței seismice echivalente:

la nivelul planșeului de peste parter: $G_1=0,5 \cdot (7560+7560)+G_{pl.1}=7560 \times 2 + 5188 = 20308$ kN,

la nivelul planșeului de peste etajul I: $G_1=0,5 \cdot (7560+7560)+G_{pl.1}=7560 \times 2 + 5188 = 20308$ kN,

$G_2=0,5 \cdot (7560+7560)+G_{pl.1}=7560 \times 2 + 5188 = 20308$ kN,

la nivelul planșeului de peste etajul II: $G_3=0,5 \cdot 7560+7530=11310$ kN,

.Greutatesa totală a clădirii pentru calculul forței seismice echivalente: $G_{tot.}=2 \times 20308+11310=51926$ kN.

g) Calculul forței seismice static echivalente

Factorul de importanță a clădirii: $\gamma_m=1,20$ (clădire monument)

Perioada fundamentală de vibrație $T_1=0,0425 \cdot 3=0,128$ s (clădire monument)

Valoarea spectrului elastic: $\alpha=2,50$ s.

Factorul de reducere pentru clădiri având mai mult de 2 nivele: $=0,85$

Factorul de comportare pentru zidărie nearmată: $q=1,50$,

Factorul de amortizare: $=0,88$,

Coefficientul seismic aplicat la greutatea clădirii printru gruparea seismică: $c=1,2 \cdot 0,1 \cdot 2,50 \cdot 0,85 \cdot 0,88 / 1,5 = 0,1496$, rotund $c=0,15$.

Forța tăietoare de bază: $F_b=0,15 \times 51926$ kN=7788,9kN.

h) Valoarea de proiectare a forței tăietoare de rupere pentru ansamblul clădirii

pe direcția transversală: $t=2,3m$, $l_w=0,8 \times 27=21,6m$,

$\sqrt{1+\sigma \alpha / f_{td}}=3,63$,

$V_{f,tr.}=21,6 \times 2,3 \times 3,63 \times 29,6=533,8$ kN,

$R_{3,tr.}=(5338/7789) \times 100=68,5\%$.

pe direcție longitudinală: $t=2,32m$, $l_w=0,68 \cdot 35=23,8m$,

$\sqrt{1+\sigma \alpha / f_{td}}=3,63$,

$V_{f,L}=23,8 \times 2,32 \times 3,63 \times 29,6=5907$ kN,

$R_{3,L}=(5907/7789) \times 100=75,8\%$

$R_3=\min (R_{3,tr}, R_{3,L})=68,5\%$.

Raportul sintetic

Denumirea lucrării:	Raport de expertiză tehnică privind evaluarea seismică a clădirii prefecturii Cluj							
Scopul expertizei:	Evaluarea calitativă a clădirii în ceea ce privește rezistența seismică							
Data expertizei:	05.04.2022							
Expert tehnic: Cătălin Augustin Adresă:	municipiu Cluj-Napoca, str. Alexandru Borza nr. 1A							
Categorie de importanță (HG 766/ 1997):	B							
Clasa de importanță și expoziție la cutremur (P 100-1):	II							
Anul construirii:	1910							
Funcția clădirii:	Birou/sediul prefecturii Cluj							
Inălțimea supraterrană totală (m):	22,5	Niveluri de nivelație:	I S+P+2E					
Suprafața construibilă (mp):	951	Suprafața desfășurată (mp):	4583					
Sistem structural:	Perete/ diafragme de rigiditate simplică, nearmată din cărămidă ceramică, planse cu profile metalice și bolți goare din cărămidă							
Componente nestructurale:	Coșuri de fum, turmulele, atice							
Acțiunea seismică (probabilitate de depășire în 50 ani):	SIS	70%	ULS:					
Verificarea la Starea Limită Ultimă								
Metodologia de evaluare folosita (P 100-3)								
Gradul de îndeplinire a condițiilor de rezistență seismică R1:	10							
Gradul de afectare structurală R2:	90							
Gradul de asigurare structurală seismică R3:	68,5							
Găsea de nici seismic în care a fost încadrată construcția, R:	I	II	III	IV	V			
Descrierea clasei de rez seismic:	Clădire la care acțiunile cutremurului de proiectare, corespunzător stării limite ultime, poate produce degradările structurale care nu afectează semnificativ siguranța structurală și implicit o utilizatorului.							

Verificarea la Starea Limită de Serviciu	Depășările relative de nivel reduse, compatibile pentru componentele nestructurale atașate structurii									
Concluzii	Nu sunt necesare intervenții pentru creșterea gradului de securitate la acțiuni seismice.									
Necesitatea lucrărilor de intervenție										
Clasa de risc seismatic, după efectuarea lucrărilor de reabilitare propuse, este confirmată „in situ” de comparația clădirii la ecuațiunile seismice pe durata celor 112 ani de existență.	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>DA</th> <th>NU</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Da</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Nu</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		DA	NU	Da			Nu		
	DA	NU								
Da										
Nu										

10. Aplicarea metodelor E1. Rezultate, interpretări și concluzii.

În baza sondajelor și investigațiilor efectuate în cadrul acțiunii de expertizare a clădirii s-au constatat următoarele:

- Elementele structurale și cele nestructurale din alcătuirea clădirii prezintă degradările menționate la punctul 7 de mai sus. Urmare acestora sunt afectate funcțiunile spațiilor interioare, imaginea exterioră a monumentului și durabilitatea acestuia.

- Execuția elementelor de structură (zidările din fundații și pereti, boltile și arcele din zidărie de cărămidă, planșeile și șarpanta de lemn) a fost de bună calitate, (specifică epocii), abaterile acestora de la poziția normală încadrându-se în toleranțele admise de normele și toleranțele actuale privitoare la calitatea execuției lucrărilor de construcții.

- Structura de rezistență a clădirii alcătuită din fundații și din pereți portanți de zidărie simplă de piatră și din cărămidă (fără centuri și stâlpisori) prezintă o strânsă dependență de stabilitatea terenului de fundare. Fenomenele de redistribuire și de ductilitate structurală sunt reduse.

- Construcția nu prezintă conformare la acțiunile seismice. Cu toate acestea, comportarea ei în timp la încărcările gravitaționale, climatice, cutremure anterioare de pământ (desfășurate de mai multe ori pe durata de existență a construcției), vibrări produse de traficul intens din zonă, acțiuni din procesele tehnologice/ de folosire etc. a fost bună, nesemnificându-se degradări din aceste acțiuni mecanice.

11. Concluziile și propunerile expertului. Soluții de intervenție propuse. Propunerea deciziei de intervenție.

11.1. Făcând parte din lista Monumentelor Istorice, clădirea expertizată se află sub incidența Legii acestor construcții. Ca urmare, intervenție asupra acesteia se vor încadra în litera și spiritului acestei Legi, de conservare/ păstrare a valorilor istorice, arhitecturale și structurale create de înaintași și de transmiterea lor nealterate/neparazitate generațiilor viitoare. Comportarea clădirii în timp la încărcările gravitaționale, climatice, seismice (produse de mai multe ori pe durata celor 112 ani de existență), tasări ale terenului de fundare, vibrări etc. a fost bună, probând „in situ” o alcătuire structurală corespunzătoare. Păstrată în configurația structurală actuală, este de așteptat ca răspunsul ei pe viitor să rămână neschimbat.

Degradările menționate la punctul 7 de mai sus, n-au fost produse de acțiunile mecanice susmenționate, apariția și dezvoltarea lor fiind efectul factorilor corozivi/agresivi de mediu (fizici, chimici, biologici).

11.2. Clasa de risc seismic a clădirilor expertizate, stabilită pe baza gradelor de îneplinire a condițiilor de alcătuire seismică (R1), de afectare structurală (R2) și de asigurare structurală seismică R3, definite în Codul de Evaluare Seismică a Clădirilor Existente P100-3-2019, este R_{all}, specifică construcțiilor la care, sub acțiunea unui cutremur corespunzător zonei seismice de calcul/de proiectare sunt așteptate degradări structurale care nu afectează semnificativ siguranța structurală dar la care pot apărea unele degradări nestructurale.

11.3. Intensitățile medii/moderate ale acțiunilor mecanice orizontale în zone amplasamentului (vârti cu presiunea de referință de 0,40 kN/mp și zonă seismică cu $a_g=0,10g$) au produs eforturi secționale sub nivelul capacitatii de rezistență ale elementelor structurale. Reabilitată și păstrată în configurația structurală existentă, în lipsa unor "accidente" privitoare la condițiile climaterice sau activitatea seismică naturală în zonă, este de așteptat ca răspunsul construcției la aceste acțiuni să rămână neschimbat.

11.4. În baza investigațiilor și a concluziilor rezultate, clădirea analizată este expusă unui proces continuu de degradare a elementelor componente, structurale și nestructurale, cu consecințe însemnante asupra stării ei tehnice. Pentru stoparea acestuia, pentru îndepărțarea degradărilor acumulate în timp, pentru conservarea valorii ei arhitecturale/istorice și pentru asigurarea de condiții optime funcționării adăpostite, aceasta necesită intervenții de reabilitare arhitecturală și structurală pe bază de proiect tehnic, întocmit de proiectant cu experiență, verificat și autorizat conform legislației în vigoare.

Proiectul menționat (arhitectură + rezistență + instalații) va cuprindre soluțiile și detaliile de execuție necesare/destinate eliminării degradărilor existente, sporirei capacitatii portante și siguranței în exploatare la acțiunile mecanice statice și dinamice, verticale și orizontale. În acast scop:

11.4.1. Învelitoarea acoperișului va fi înlocuită cu țigă ceramică durabilă, de bună calitate. Folosirea învelitorilor din materiale plastice, din tablă de otel sau a celor bituminoase, indiferent de tratamentul suprafeței aparente și de culoare este atipică și străină monumentului analizat.

11.4.2. Sarcina acoperișului va fi păstrată. Elementele degradate local ale acestuia vor fi consolidate. Cele cu degradări majore vor fi înlocuite cu atele noi, copii ale celor pe care le înlocuiesc. Conservarea imaginii clădirii din spațiu public impune păstrarea nemodificată a volumetriei actuale a acoperișului.

11.4.3. Tinichigena aferentă clădirii (igreabunie, buriane, pazile, gafanuri, etc) va fi înlocuită în copie cu cea actuală. Confectionarea acesteia se va face din tablă de bună calitate, cu durată mare de funcționare/ garanție. Nu se vor prevedea decorații la igreaburi și la buriane, ornamente la coamă din material plastic sau similar.

11.4.4. Turnurile/jele fracturate vor fi demolate îngrădit, (cu recuperarea cărămidelor bine conservate) și reconstruite în copie din zidărie confinată.

11.4.5. Structura de rezistență a planșeului spre pod va fi revăzută prin redimensionare la cerințele de rezistență și de rigiditate.

11.4.6. Toate tencuilele și ornamentele arhitecturale din tencuială de pe fațade fisurate, devenite nisipate și desprinse de zidăria suport vor fi îndepărtați și refăcuți din material cu aceeași compoziție (var stins+nisip) de forme și dimensiunile celor pe care le înlocuiesc. Nu se vor folosi plecaje ceramice, din sticla, din materiale plastice sau din beton aparent. Zugrăvările nu vor fi realizate în culori stridente/ tipătoare.

11.4.7. Tencuilele interioare degradate de la subsol vor fi îndepărtați și refăcuți de tip "respirabil" cu mortar din var-nisip sau similar, destinat reabilitării construcțiilor monumente istorice. Nu se vor aplica tencuile impermeabile pe bază

de ciment și nici vopsitorii care să împiedice degajarea în atmosferă a umidității din pereti.

11.4.8. Tâmplăria existentă (ușile, ferestrele, etc.) va fi înlocuită. Aceasta va fi confecționată din lemn stratificat, în configurația celei existente. Ferestrele vor fi executate cu găuri termoizolațioare. Nu se va utiliza tâmplărie din metal sau plastic, obloane rulante, cărămidă din sticla sau din policarbonat.

11.4.9. Pardoselile de la subsol (cele din podele și cele de ciment strivisit/rotat) vor fi îndepărtate și înlocuite cu pardoseli "respirabile" din piatră naturală sau din cărămidă ceramică plină, pe suport din pietris+nisip destinat întăririi fenomenelor de capilaritate. Pentru diminuarea fenomenelor de îgrasie din pereti, în lungul acestora pardoselile vor fi prevăzute cu benzi de respirație/ aerisire orizontale (pe pardoseli) și verticale (pe pereti).

11.4.10. Instalațiile interioare scoase din funcție vor fi desființate iar slăbirile în elementele de construcție produse de acestea vor fi eliminate prin refacerea continuătății acestora.

11.4.11. Curțile de lumină desființate vor fi readuse la configurația lor inițială prin îndepărțarea elementelor de "parazitare" executate în acestea. Pardoselile lor vor fi canalizate.

11.4.12. Clădirea va fi dotată cu ascensor pentru persoane, amplasat la interior, în spațiul cuprins între peretii din axele A-B:3-4. Puțul acestuia va fi realizat din beton armat sau din zidărie confinată de cărămidă, cu legături laterale la nivelul planseelor de nivel.

11.4.13. Obturările de golurile de ferestre vor fi îndepărtate și înlocuite cu ferestre.

11.4.14. Înzdările de goluri din peretii structurali vor fi executate pe grosimea acestora cu legături de continuizare laterale (stropi, armături introduse în rosturile aflate în coincidență, etc.) și bine împânate în buiandruși de la partea lor superioară (folosind peno metalice sau din lemn de esență tare și mortar vârtos bine mistat din lateral).

11.4.15. Golurile noi, propuse în pereti existenți (structurali sau de contravântuire) vor fi realizate prin tăiere cu freza. Nu se vor utiliza metode "agresive" (loviri mecanice cu barosul, utilizarea uneiților cu percuție, etc.) pentru a se evita degradarea peretilor în care se execută. La partea lor superioară vor fi prevăzuti buiandruși din beton armat sau din profile metalice lamine.

11.4.16. Peretii noi de compartimentare vor fi realizati pe verticală profili metalice din alcătuirea planseelor, cu legături de continuizare la peretii existenți. Ce amplasati pe boltișcările planseelor vor fi realizati din rigips, pe schelet metalic, cu sau fără fonoizolație, după caz.

11.4.17. Holul spre curtea interioară de lumină dintre axele B și C va fi închis spre exterior cu perete de tip cortină.

11.4.18. Planșeul de peste subsol, cuprins între axele 1 și 2, va fi decapat de tencuieli și păstrat aparent. Profiliile metalice ale acestuia vor fi decapate de rugină și vopsite anticoroziv iar cărămizile vor fi curățate prin sablare. În rest, fisajele subsolului vor fi alcătuite din tencuieli și zugrăvei respirabile.

11.4.19. Cosurile de tun vor fi reparate și păstrate în configurația lor actuală atât în pod cât și în exterior, peste nivelul învelitorii acoperișului.

Precizare: Intervențiile menționate la punctul 11.4. de mai sus nu afectează rezistența și stabilitatea clădirii local sau în ansamblu acestora și nici nu-i schimbă clasa de risc seismic stabilită la punctul 8 de mai sus.

11.5. Execuția lucrărilor proiectate, verificate și autorizate se va face cu respectarea prevederilor normelor, instrucțiunilor tehnice și standardelor de calitate în construcții, aferente categoriilor de lucrări ce vor fi realizate.

11.6. Beneficiarul va urmări execuția corectă, cantitativ și calitativ a tuturor lucrărilor prevăzute în documentație. Eventuale situații neprevăzute, nepotriviri sau alte soluții care s-ar putea contura ca oportune pe parcursul execuției, vor fi soluționate numai de proiectant, cu avizul expertului/verificatorului.

11.7. La terminarea execuției se va efectua receptia calitativă a tuturor lucrărilor realizate, care va fi certificată și de proiectant.

După finalizarea lucrărilor proiectate și autorizate, comportarea elementelor de construcție ale imobilului va fi urmărită în timp conform prevederilor legale (v. NP130-1981 și anexa IV, Regulament privind urmărirea comportării în exploatare și intervențiile în timp din HG 766/ 21.11.1997) și Normativul P130-1999. Urmărirea menționată va fi permanentă și va fi consignată în Jurnalul Evenimentelor care va fi păstrat la Cartea Tehnică a Construcției. Eventuale simptome de stări limită a rezistenței și rigidității structurale, manifestate prin fisuri, crăpături sau deformații peste cele admisibile, produse de acțiunile mecanice precum și eventualele degradări (coroziune elemente de beton sau metalice), produse de facturi agresive / corozive de mediu (fizic, chimici, biologici) vor fi semnalate organeor de stat și specialiștilor abiliți în domeniul rezistenței și siguranței construcțiilor.



martie 2022

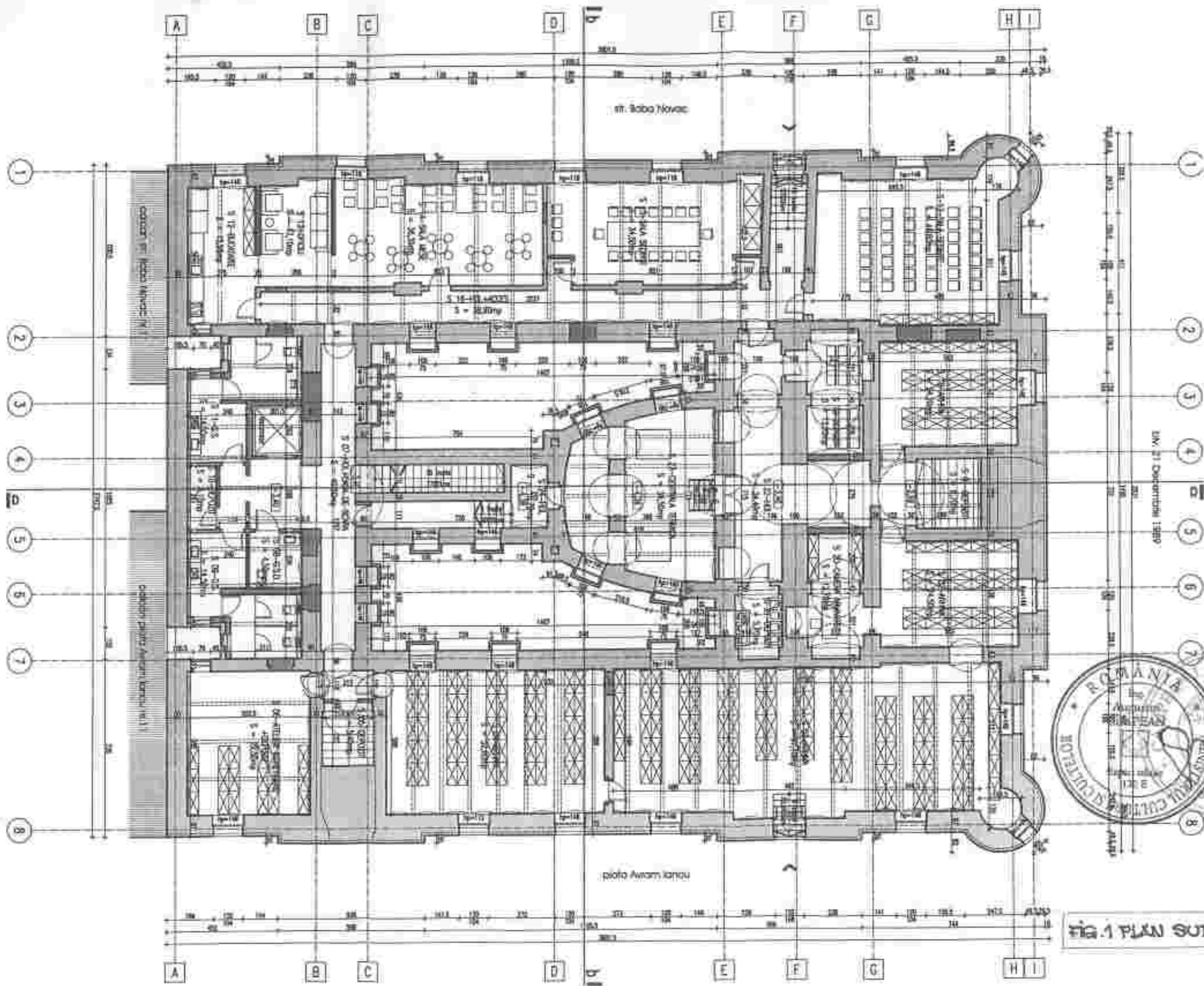
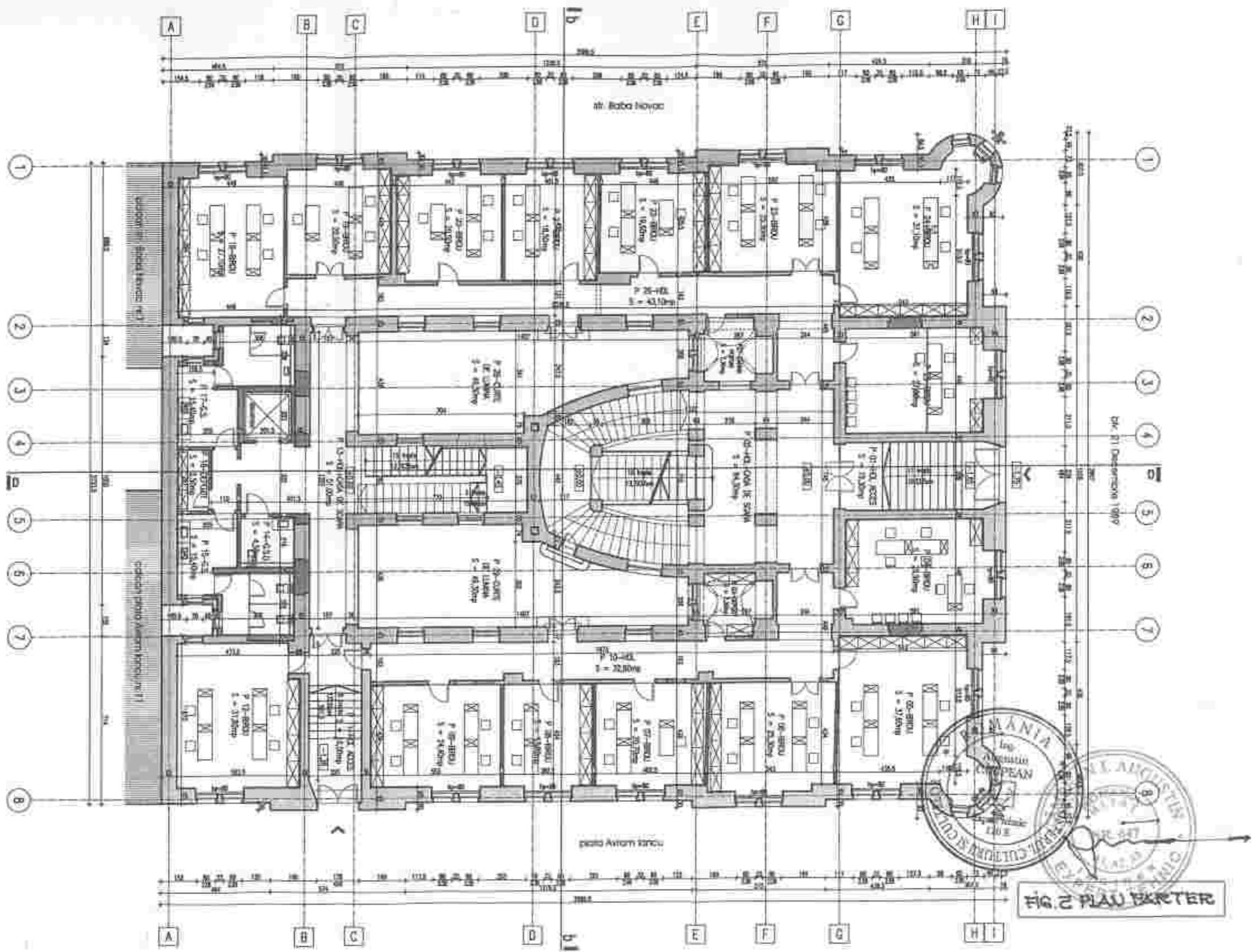
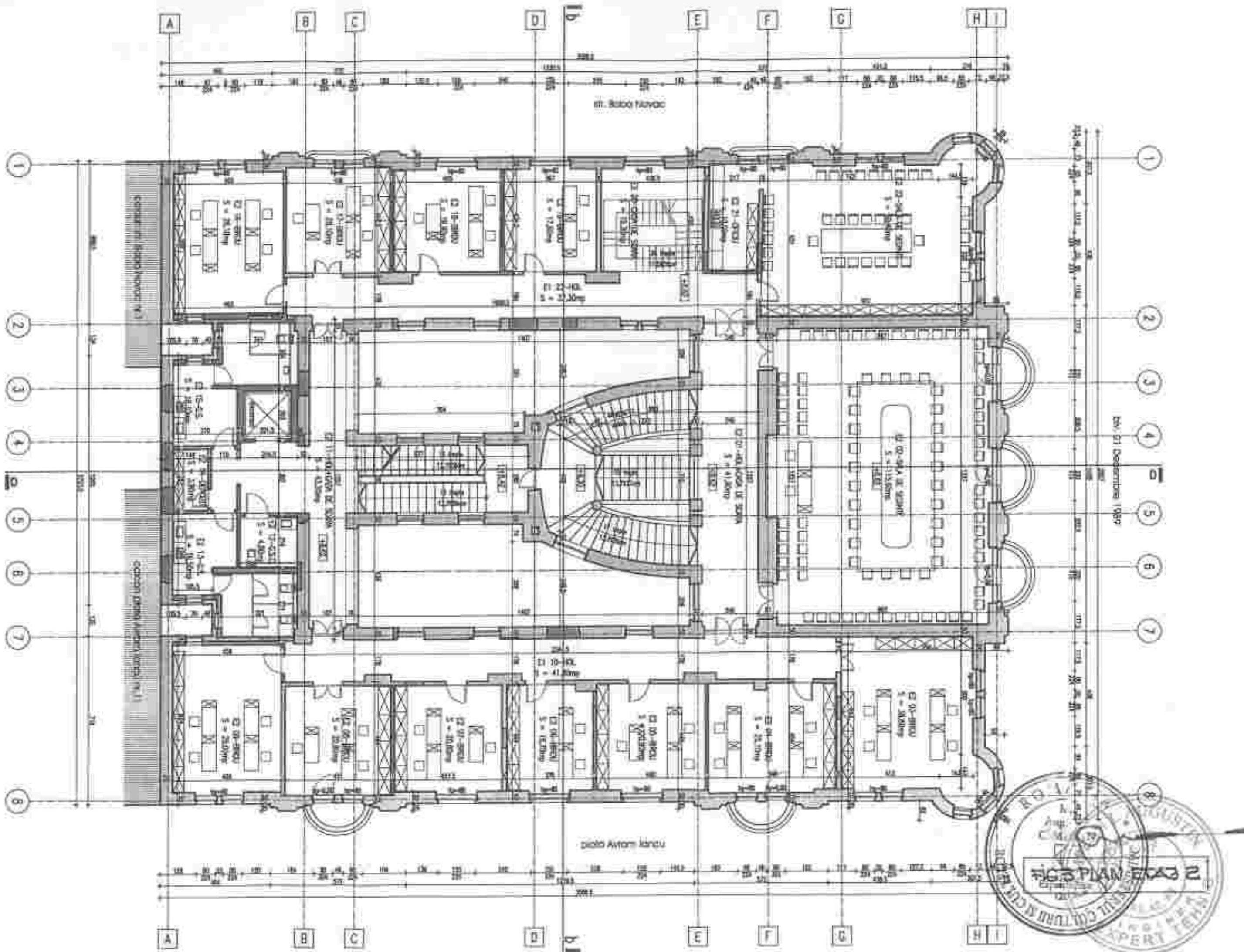
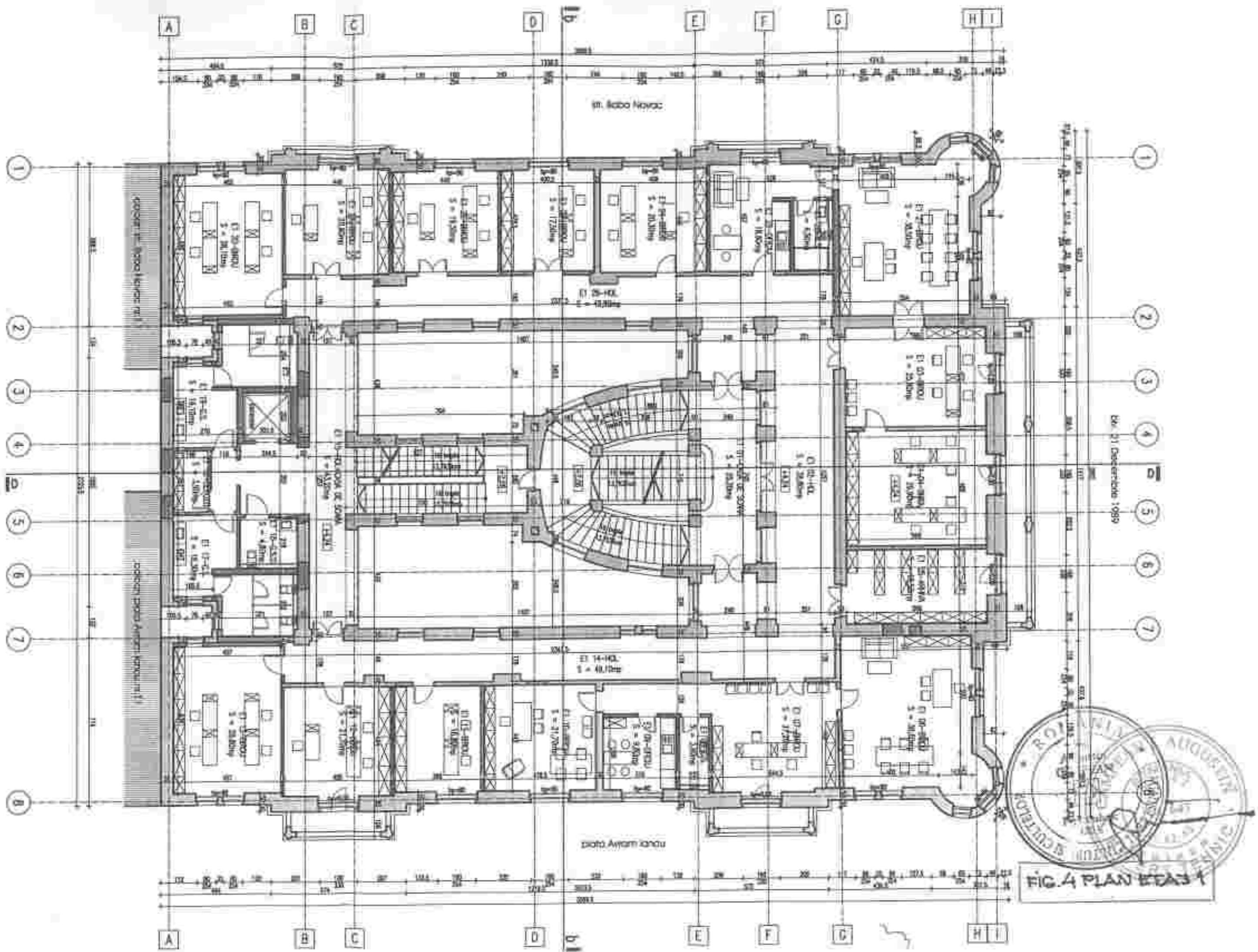
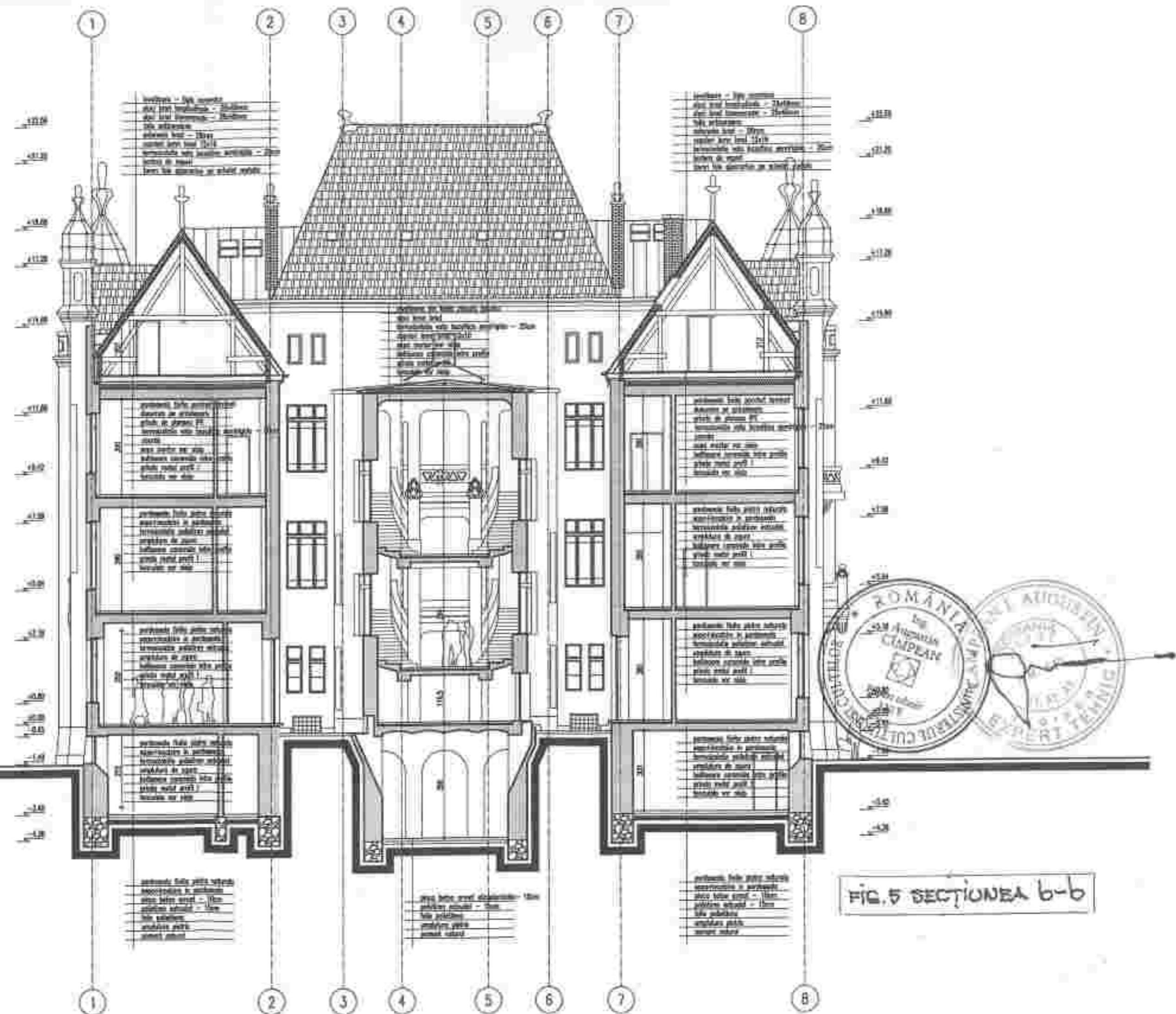


fig.1 PLAN SUBSOL









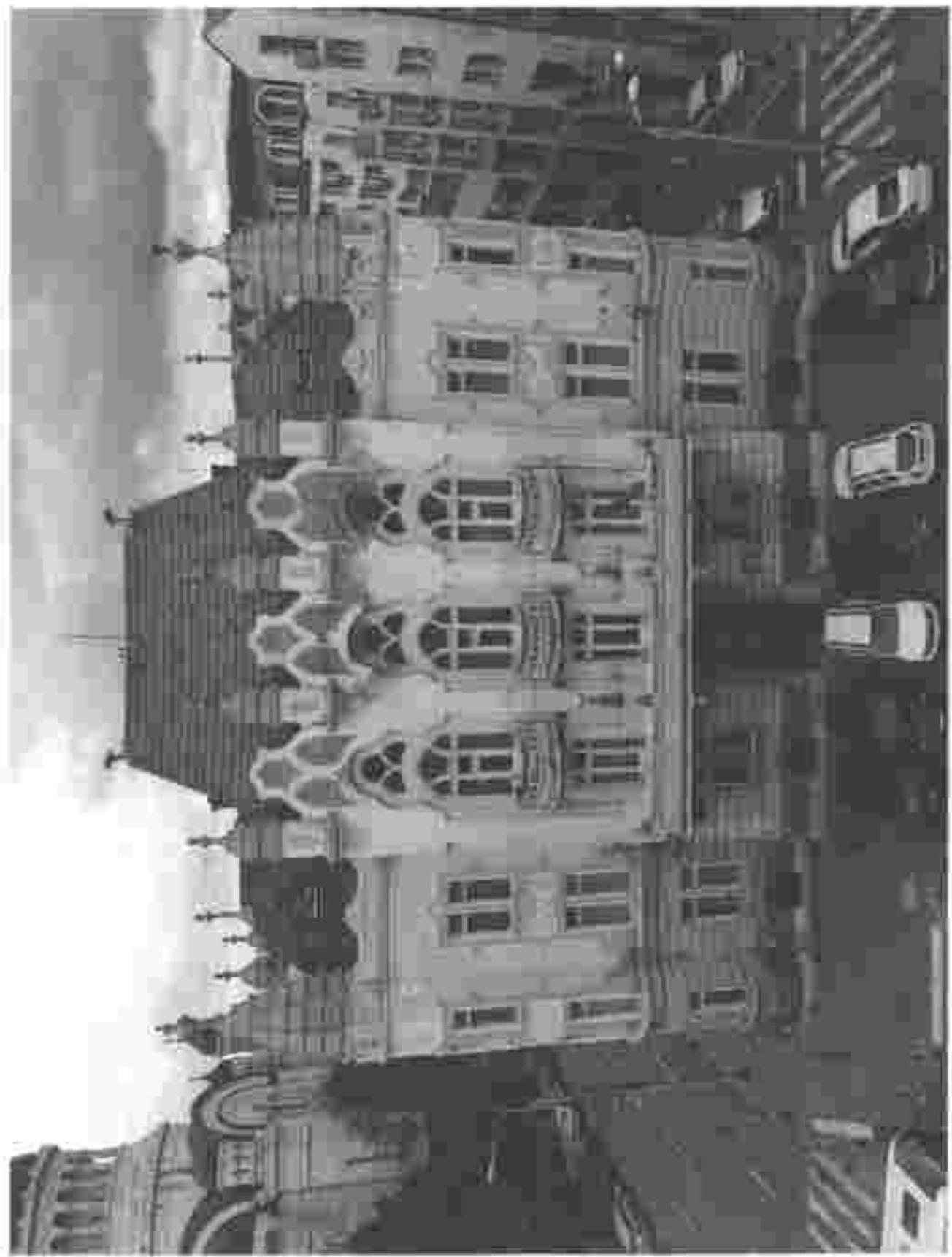


FOTO 4



2010

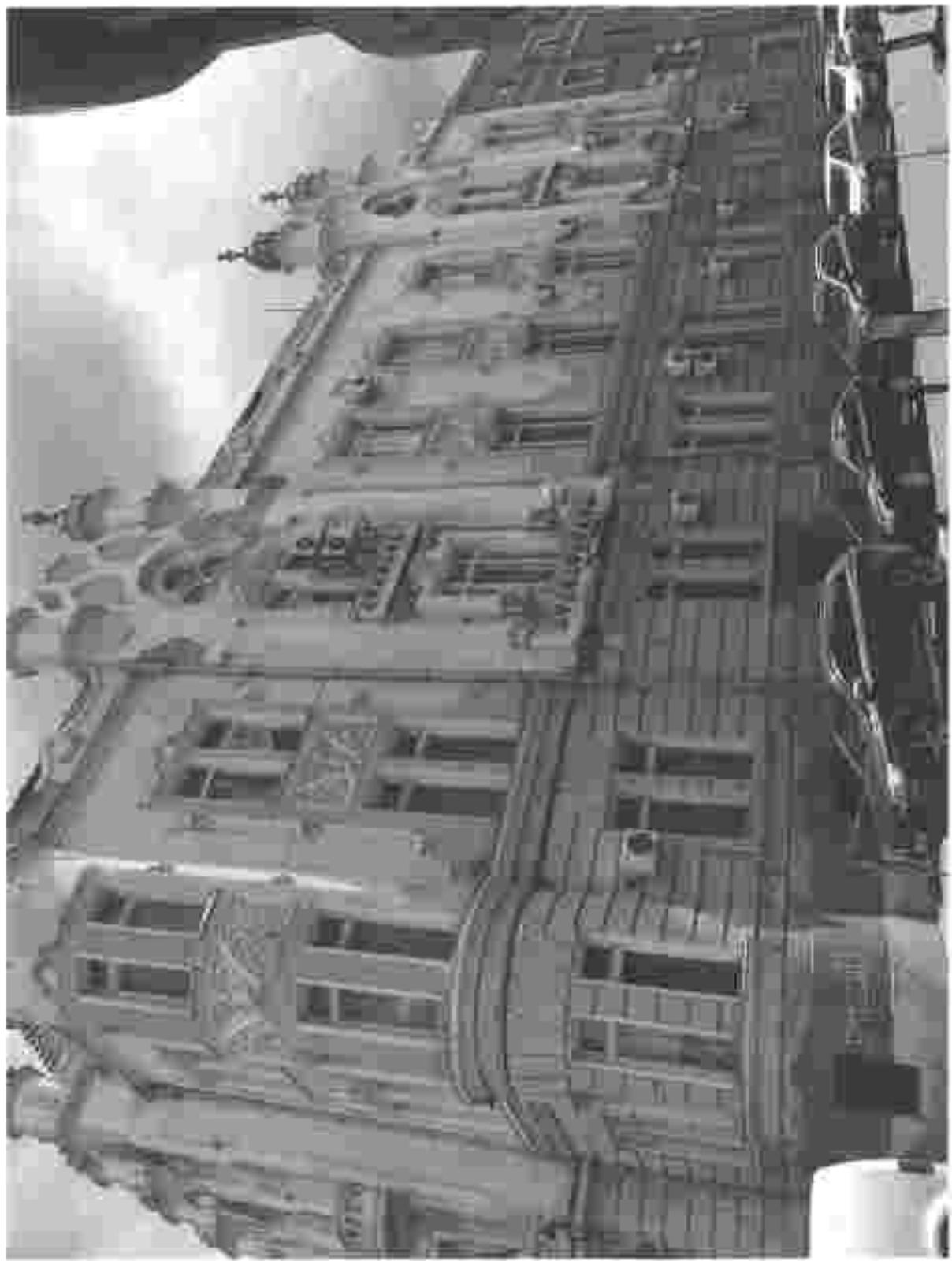


Foto E

Foto 4



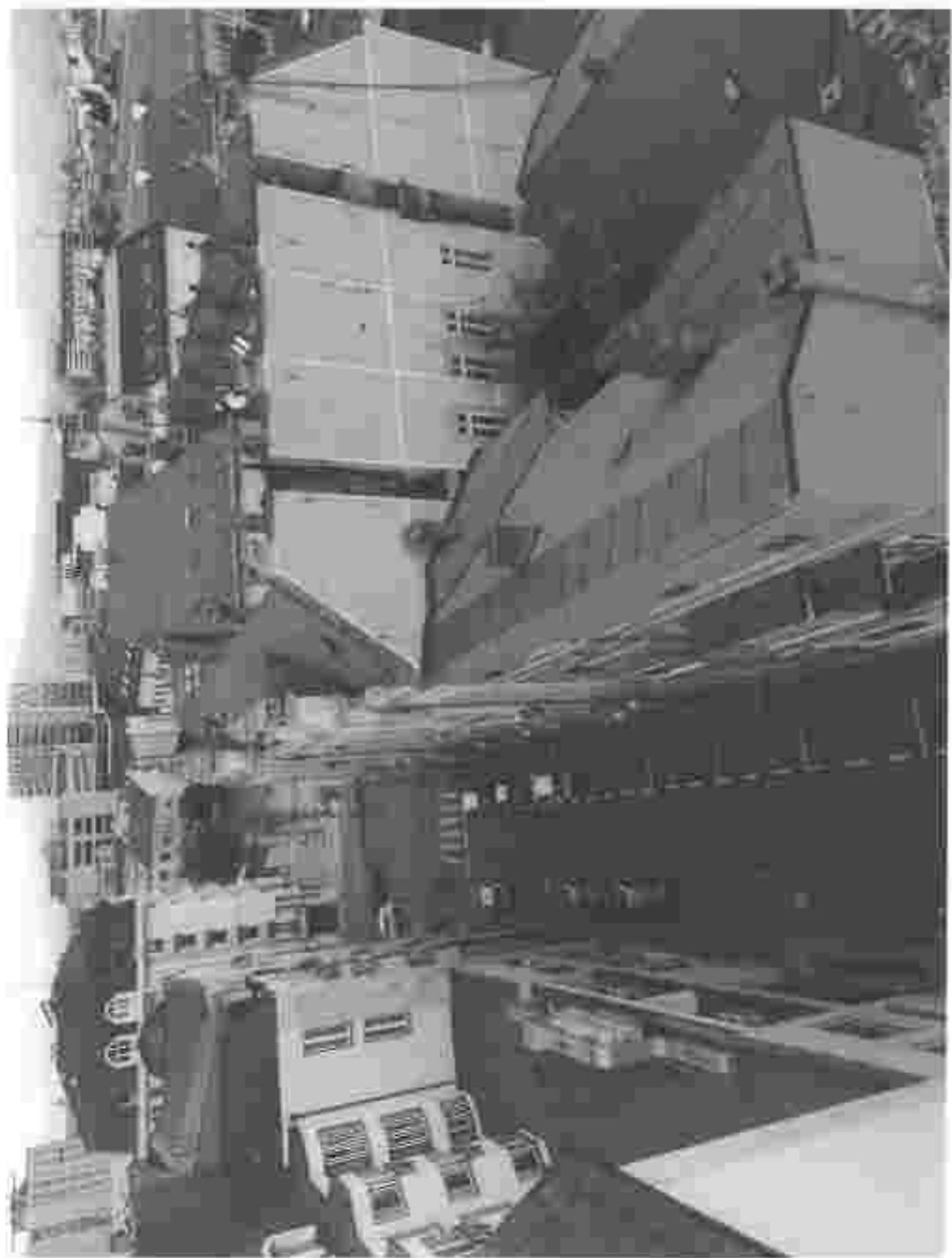
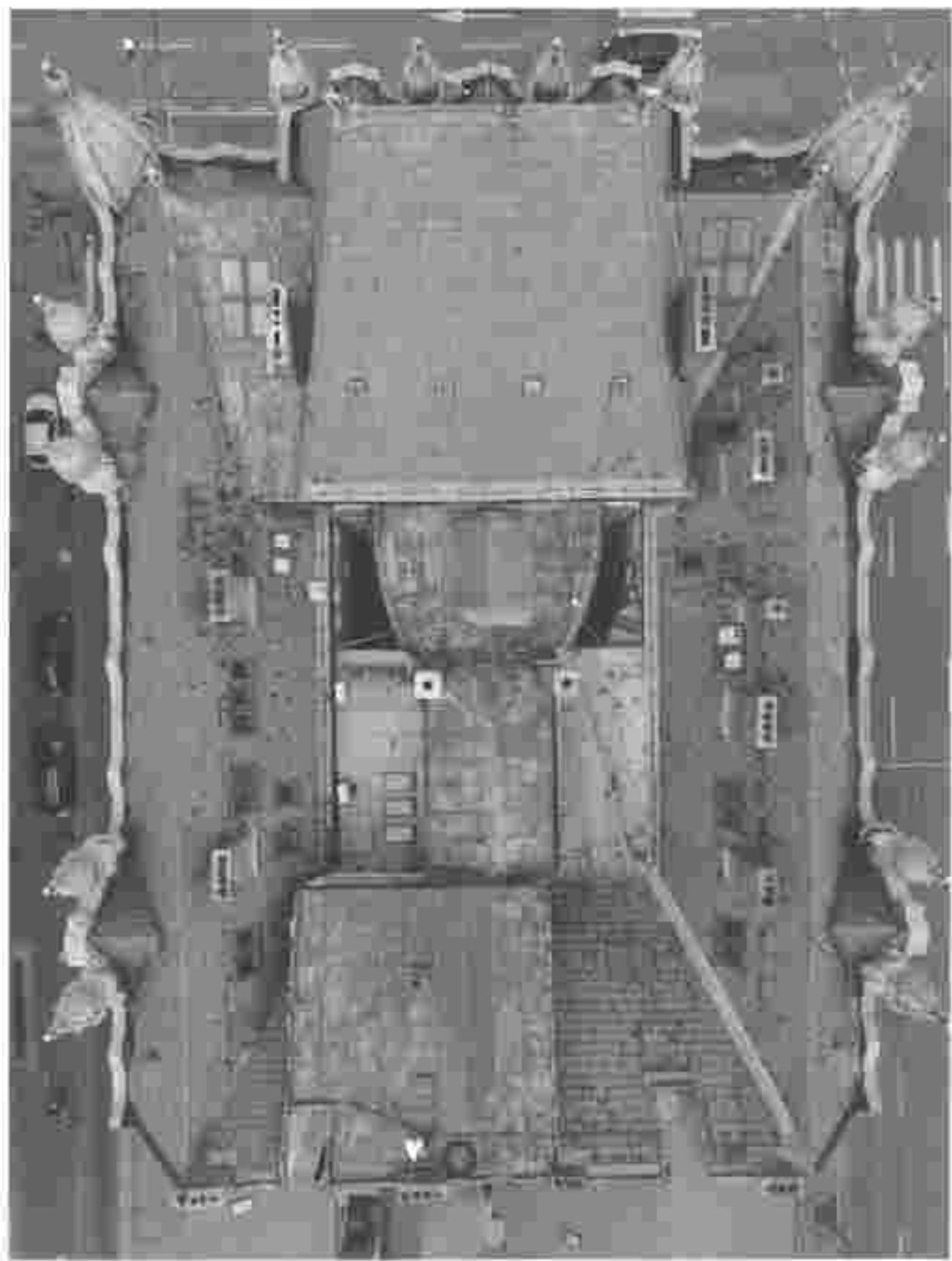


Foto 5



POTO G